



## Regionální stálá konference Karlovarského kraje

### 4. jednání

#### Zápis

**Místo konání:** Krajský úřad Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, zasedací místnost A218  
**Datum:** 23. června 2016  
**Účastníci:** dle prezenční listiny

---

*Jednání bylo zahájeno: v 9:07 hod.*

*Jednání bylo ukončeno: v 11:45 hod.*

*V 10.40 hod. odešel z jednání RSK člen Ing. Jan Novotný. Počet přítomných členů RSK se tak snížil na 13. V 11:20 hod. odešel člen RSK Mgr. Dalibor Blažek. Počet přítomných členů RSK či jejich náhradníků se tak snížil na 12.*

#### 1. Zahájení

Jednání zahájil **předseda Regionální stálé konference Karlovarského kraje (RSK)** a hejtman Karlovarského kraje JUDr. Martin Havel.

**Předseda RSK JUDr. Martin Havel** dále konstatoval, že je na jednání přítomno 14 členů či náhradníků RSK z celkového počtu 18, a jednání je proto usnášeníschopné.

**Předseda RSK JUDr. Martin Havel** dále připomněl, že dle Statutu a Jednacího řádu RSK může RSK přijímat stanoviska za účasti nadpoloviční většiny všech svých členů s hlasovacím právem nebo jejich náhradníků. Stanoviska jsou přijímána primárně na základě konsensu, výjimečně hlasováním. Zasedání RSK jsou neveřejná. Kromě členů či jejich náhradníků se mohou jednání účastnit stálí hosté, dále pracovníci Sekretariátu RSK, jehož roli dle usnesení z 1. jednání RSK zajišťuje Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p. o. (KARP) a dále přizvaní hosté či odborníci. Z přizvaných hostů se 4. jednání RSK účastnili Ing. Radana Leistner Kratochvílová a Mgr. Pavel Mráček z Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Ing. arch. Jaromír Musil a Mgr. Eva Saligerová z Krajského úřadu Karlovarského kraje a pí. Radka Šplíchalová ze Svazu průmyslu a dopravy ČR.

#### 1. a) Schválení programu

**Předseda RSK JUDr. Martin Havel** uvedl, že program byl spolu s pozvánkou členům RSK zaslán dne 9. 6. 2016 a že Sekretariát RSK neobdržel žádné písemné návrhy na doplnění programu. Žádné návrhy na doplnění nebo úpravu programu nebyly vzneseny ani v průběhu jednání.

**Program jednání byl členy RSK konsenzuálně schválen:**

Pro – 14, zdržel se – 0, proti – 0.

### **1. b) Kontrola plnění úkolů z 3. jednání RSK**

Ing. Vlastimil Veselý, ředitel Karlovarské agentury rozvoje podnikání, p. o. (Sekretariát RSK - KARP) informoval, že všechna usnesení byla splněna. Podal informaci k doporučujícímu usnesení z 3. jednání RSK, jímž RSK doporučila „prověření možnosti podpory absorpční kapacity malých obcí Karlovarského kraje“. Členové RSK obdrželi písemný podklad „Zpráva na základě usnesení Regionální stálé konference Karlovarského kraje k podpoře absorpční kapacity malých obcí Karlovarského kraje“, který je zároveň přílohou tohoto zápisu.

**Členové RSK konsenzuálně schválili informaci o plnění úkolů z 3. jednání RSK:**

Pro – 14, zdržel se – 0, proti – 0.

### **2. Změna nominace a jmenování člena RSK**

**Předseda RSK JUDr. Martin Havel** informoval, že v souladu s článkem 5 odst. 1 písm. c) Statutu RSK odvolal na návrh Karlovarské agentury rozvoje podnikání, příspěvkové organizace Karlovarského kraje, členku RSK v pozici krajské RIS3 manažerky Ing. Barboru Volfovou. **Předseda RSK JUDr. Martin Havel** informoval, že v souladu s článkem 5 odst. 1 písm. b) Statutu RSK jmenoval novou členku RSK v pozici krajské RIS3 manažerky Ing. Martinu Weissovou. Ing. Weissová obdržela zároveň Jmenování včetně Statutu a Jednacího řádu RSK. Byl rovněž doplněn seznam náhradníků (Tabulka aktuálního složení RSK včetně náhradníků byla předložena jako příloha k podkladu pro bod 2 programu jednání).

**Členové RSK konsenzuálně schválili usnesení:**

***Regionální stálá konference Karlovarského kraje***

- ***bere na vědomí***

***Informaci o změně nominace a jmenování člena RSK.***

Pro – 14, zdržel se – 0, proti – 0.

### **3. Informace z jednání Národní stálé konference**

Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR) informovala o průběhu a výsledcích 4. jednání Národní stálé konference, které se uskutečnilo 29. 4. 2016 a o dalších aktualitách dotýkajících se činnosti RSK. (Viz prezentace v příloze tohoto zápisu). Seznámila členy RSK s usneseními přijatými na jednání NSK (soudpis usnesení je uveden v písemném podkladu k tomuto bodu jednání RSK). Uvedla, že jednotlivé operační programy zohledňují územní dimenzi různými způsoby, avšak MMR se snaží koncept územní dimenze posilovat a prosazovat s ohledem na závazky vyplývající pro ČR z Dohody o partnerství. Spolupráce s jednotlivými OP se postupně zlepšuje, dobrá spolupráce v oblasti územní dimenze je již s IROP, OP Zaměstnanost a OP Výzkum, vývoj a vzdělávání, pokrok je již vidět i u OP Životní prostředí. Ing. Leistner Kratochvílová pozitivně hodnotila také skutečnost, že zástupci jednotlivých RSK se shodli na jednotlivých tématech a problémech a na NSK je prezentovali společně (KAP/MAP, cestovní ruch, kotlíkové dotace, sběr dat, pakty zaměstnanosti).

Připomněla, že do konce září má každá RSK vyhotovit aktualizaci Regionálního akčního plánu a tento bude zveřejněn MMR na [www.uzemnidimenze.cz](http://www.uzemnidimenze.cz). NSK rovněž doporučila řídicím orgánům využívat RSK při sběru primárních dat z území a dalších šetřeních. NSK rovněž uložila sekretariátu NSK (jímž je MMR) poskytovat sekretariátům RSK v pravidelných intervalech vybraná data z MS2014+. NSK se



rovněž široce zabývala problematikou strategií Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), v jejichž hodnocení a schvalování nastalo zpoždění, a rovněž otázkou Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání (MAP). Pokud jde o CLLD, přehled podaných strategií je od 25. 5. 2016 zveřejněn na stránkách [www.uzemnidimenze.cz](http://www.uzemnidimenze.cz). Je rovněž třeba zajistit plnou funkčnost monitorovacího systému MS2014+ pro CLLD. Pokud jde o ITI/IPRÚ, Ing. Leistner Kratochvílová připomněla, že v květnu byla schválena první sada hodnotících kritérií na Monitorovacím výboru IROP.

**Bc. Miloslav Čermák (člen RSK):** Dotázal se na postup řešení problémů s monitorovacím systémem MS2014+. Informoval, že Monitorovací výbor OP Zaměstnanost přijal k fungování MS2014+ usnesení č. 21 – proti hlasovala jen zástupkyně MMR. Jak bude toto usnesení řešeno?

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Informovala, že NSK přijala usnesení, aby MMR zajistilo komplexní funkčnost monitorovacího systému MS2014+ ve vztahu k zajištění implementace nástroje CLLD.

**Mgr. Jelena Kriegelsteinová (Sekretariát RSK):** Uvedla, že monitorovací systém ISKP (v němž se administrují projekty) vykazuje nedostatky, které velmi komplikují psaní projektu i následně zpráv o realizaci projektu, žádosti o platbu a podobně. Téměř každý den mizely nahodile části textů projektové žádosti již vyplněné do ISKP v předešlých dnech, a to i v případě, kdy byla projektová žádost ze strany řídicího orgánu v procesu kontroly formálních náležitostí vrácena k doplnění několika dat – toto doplnění dat po trvalo na straně žadatele asi půl hodiny, během které však zmizely texty a další data k celé jedné etapě projektu (této etapy se navíc doplňované údaje netýkaly). Nejde o ojedinělý případ, s „mizením“ textů a údajů ze systému ISKP má zkušenost řada dalších žadatelů.

**Mgr. Eva Saligerová (hlavní manažerka projektu KAP, přizvaný host RSK):** Problémem jsou rovněž depeše, které se nezobrazují hned po doručení – každý den kontrolujeme v ISKP, zda nepřišla nějaká depeše a v jejich seznamu žádná není. Po několika dnech se najednou objeví depeše již několik dnů stará – avšak v den, kdy měla podle údajů v ISKP dorazit, nebyla v seznamu depeší vidět. Hrozí to mj. tím, že by příjemce mohl zmeškat lhůty.

**Ing. Jan Novotný (člen RSK):** Systém je fatální průšvih, nefunguje skoro nic. Hodnocení OP PIK probíhá mimo systém, hodnotitelé si jej posílají emailem. Všechny problémy se dají řešit, ale MS2014+ je zásadní brzda.

**Mgr. Pavel Mráček (MMR):** Požádal o zaslání písemného soupisu největších nedostatků systému.

**Ing. Tomáš Sýkora (náhradník člena RSK):** Potvrdil výše uvedené zkušenosti s ISKP a připomněl, že ze strany Svazu měst a obcí ČR (SMO ČR) byla již na Národní orgán pro koordinaci (NOK) písemně zaslána zpětná vazba k realizaci programového období 2014 – 2020 (kterou si NOK vyžádal), a to včetně příkladů nedostatků ISKP.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Doplnila, že MMR obdrželo podněty k MS2014+ i ze strany Asociace krajů ČR.

**JUDr. Radan Večerka (člen RSK):** Navrhl přijmout usnesení, jímž by RSK dala najevo, že monitorovací systém vykazuje závažné nedostatky, které výrazně omezují možnosti administrace projektů a brání hladké implementaci operačních programů. MMR by mělo tuto situaci urychleně řešit.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Pokračovala v prezentaci - informovala o postupu práce na aktualizaci Akčního plánu Strategie regionálního rozvoje ČR 2017 – 2018 a dále o zahájení prací na

návrhové části Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje (dále Strategie).

**p. Jakub Páník (člen RSK):** Připomněl, že iniciativa ke zpracování Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje přišla „zespodu“ – ze tří dotčených krajů a Kanceláře vládního zmocněnce pro Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj. Analytická část Strategie vznikla rychle a je kvalitní. Poté se ale čtyři měsíce nic nedělo, práce zbytečně stojí. Přitom usnesení vlády hovoří o tom, že by Strategie měla být hotova do podzimu 2016. Jde o to, že má být vytvořena strategie stanovující střednědobé a dlouhodobé cíle, která nemusí být limitována penězi.

**Ing. Tomáš Sýkora (náhradník člena RSK):** Jako člen zpracovatelského týmu potvrdil, že práce na Strategii opravdu čtyři měsíce stála, nyní se ale práce opět rozbíhá.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Informovala, že první výstupy by měly být již v červenci.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Pokračovala v prezentaci - představila novinky v Urbánní agendě EU a zdůraznila nutnost, aby se česká města více zapojila do současných i budoucích partnerství a představila témata těchto partnerství. Mezi 4 pilotní partnerství pro rok 2016 patří dostupné bydlení (koordinátor Slovensko), chudoba ve městech (koordinátor Belgie a Francie), kvalita ovzduší (koordinátor Nizozemí) a migrace (koordinátor Nizozemí a DG Home). Mezi možná témata nových partnerství patří: oběhové hospodářství, pracovní místa a dovednosti v místní ekonomice, přizpůsobování se změně klimatu včetně tzv. zelené infrastruktury, transformace energetiky, udržitelný rozvoj území a přírodní řešení, městská mobilita, přechod k digitální ekonomice a inovativní a odpovědné zadávání veřejných zakázek. Pro informace je možno se obracet na MMR, Odbor regionální politiky, kontaktní osobou je Mgr. František Kubeš.

**p. Jakub Páník (člen RSK):** Zeptal se, co si lze představit pod tématem „Inovativní a odpovědné zadávání veřejných zakázek (Innovative and responsible public procurement)“.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Uvedla jako příklad zadávání veřejných zakázek v souvislosti s vytvářením veřejně prospěšných míst.

**Ing. Jan Novotný (člen RSK):** Zajímavé by byly spíše informace o tom, jak se konkrétně zapojit, větší konkretizace témat.

**Ing. Ivana Jágriková (náhradník člena RSK):** Požádala o informaci, zda je nějaký limit počtu obyvatel města pro zapojení do partnerské sítě.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Odpověděla, že žádný limit není – zapojit se může jakékoli město. Pokračovala v prezentaci - představila plánované výzvy v jednotlivých OP. Připomněla, že do 29. 7. 2016 běží 2. výzva pro předkládání strategií Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). Informovala, že v Karlovarském kraji předložily v rámci 1. výzvy strategie CLLD všechny Místní akční skupiny působící na území kraje – to se podařilo pouze v 5 krajích.

**JUDr. Radan Večerka (člen RSK):** Vznese dotaz, do kdy budou předložené strategie CLLD schváleny? Připomíná, že MMR neplní termíny hodnocení strategií CLLD.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Uvedla, že strategie CLLD by měly být schváleny do podzimu.



**JUDr. Radan Večerka (člen RSK):** Připomněl, že podle usnesení vlády to mělo být do června. Místním akčním skupinám hrozí, že přijdou o administrativní a absorpční kapacitu. Navrhl přijetí usnesení RSK s žádostí, aby MMR tuto situaci řešilo.

**Ing. Ivana Jágriková (náhradník člena RSK):** Uvedla, že v České republice pouze 6 Místních akčních skupin z celkového počtu cca 180 není na hranici krachu v důsledku zpoždění schvalování strategií CLLD.

**p. Jakub Páník (člen RSK):** Zeptal se v souvislosti s vyhlášenými výzvami v IROP, kdy bude rozhodnuto o projektech krajů a obcí, např. projekty silnic 2. a 3. třídy? Jak je nastaven harmonogram, do kdy musí být projekty schváleny od ukončení výzvy?

**Ing. Jan Novotný (člen RSK):** Vznese dotaz, zda bylo údajně až 70 % projektových žádostí vyřazeno pro formální nedostatky. Opětovně tak bude docházet ke zdržení v čerpání prostředků – jak bude toto řešeno?

**Ing. Tomáš Sýkora (náhradník člena RSK):** Připomněl obtíže s nastavením a požadavky výzev, například s kritériem CBA. Dříve byla Cost Benefit Analýza (CBA) vytvářena mimo informační systém a bylo možno v ní zohlednit různá specifika. V současném období se však CBA dělá až v monitorovacím systému ISKP – při vkládání projektové žádosti se zároveň vyplňuje model CBA, který je přednastavený. Ing. Sýkora připomněl čerstvou zkušenost kolegů ze Zlína, kteří plánovali projekt na nákup nových trolejbusů, avšak narazili právě na omezenost nastavení CBA. V CBA jsou totiž např. jako benefity u dopravních prostředků přednastaveny snížení emisí, odstranění bariérovosti a zvýšení počtu přepravených osob. Pokud však ve Zlíně chtějí nahradit starý trolejbus novým trolejbusem, který byl a je bezemisní, byl a je bezbariérový a obsluhoval a obsluhuje tutéž linku, tudíž stejný počet cestujících, CBA jim nevyjde a žádat nemohou (což se nemohli dozvědět dřív než u žádosti v ISKP). Dříve se do CBA např. započítal i jako benefit zvýšený komfort cestujících, ale dnes se modul CBA dodefinovat nedá. Aktivita plánovaná kolegy ve Zlíně je plně v souladu s IROPem, s výzvou apod., ale teprve až když vyplňují CBA v ISKP, teprve v té době zjistí, že vlastně žádat nemohou.

**Ing. Tomáš Sýkora (náhradník člena RSK)** rovněž připomněl, že v současném období se žadatelé příliš mnoho detailů a požadavků na své projekty dozvídají až ve chvíli, kdy je výzva vyhlášena, což je dosti pozdě. Příprava projektů vyžaduje delší čas, velmi obtížné je však plánovat, když je po vyhlášení výzvy nutné v projektu změnit řadu podstatných věcí. Navrhuje přijetí usnesení s žádostí, aby MMR zkoordinovalo napříč operačními programy včasné zveřejňování informací nezbytných pro přípravu projektů.

**Místopředseda RSK doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný:** Připomněl, že stejné problémy jsou i s OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) – neustále se mění podmínky, informace k výzvám nejsou známy v dostatečném předstihu.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Pokračovala v prezentaci - závěrem svého vystoupení seznámila členy RSK s novým národním dotačním titulem MMR na demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách, na něž bylo letos alokováno 100 mil. Kč a přijato 31 projektových žádostí (z toho 4 žádosti z Karlovarského kraje v celkovém objemu přes 13 mil. Kč). Počítá se s pokračováním programu i v roce 2017 s alokací opět 100 mil. Kč, k nimž bude připojen zůstatek z letošního roku (pravděpodobně 17 mil. Kč).

**Mgr. Jelena Kriegelsteinová (Sekretariát RSK):** Uvedla, že podle původního záměru – vzhledem k tomu, že program iniciovala Kancelář vládního zmocněnce pro Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj - měl být program pro demolice budov určen pro tyto 3 kraje, a to pro všechny obce na jejich území. Následně byl program rozšířen i pro hospodářsky problémové regiony v ostatních krajích, a zároveň omezen pro obce se sociálně vyloučenou lokalitou. Toto omezení může být důvodem nižšího zájmu – v době přípravy programu všechny 3 kraje provedly průzkum zájmu mezi obcemi a městy na svém území, kdy bylo zjišťováno, zda na území obcí a měst jsou takové budovy a zda obce či města mají představu nákladů na jejich odstranění a zejména, zda mají zájem o využití programu. Zájem ze strany obcí a měst byl vysoký, ale do tohoto průzkumu byly zahrnuty všechny obce a města, nejen ty se sociálně vyloučenou lokalitou.

**p. Jakub Páník (člen RSK):** Vybydlené budovy jsou rizikem pro všechny obce, nejen ty se sociálně vyloučenou lokalitou, proto by se před vyhlášením další výzvy programu měla vést diskuze o úpravě podmínek programu. Dalším problémem je i to, že způsobilým výdajem není výkup těchto nemovitostí – řada obcí a měst proto nemohla program k odstranění budov v dezolátním stavu využít, protože nejsou v jejich vlastnictví.

**Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MMR):** Informovala rovněž o připravovaném Národním programu podpory cestovního ruchu. V programu má být alokováno 300 mil. Kč, dotace max. do 50 % uznatelných výdajů projektů. V rámci programu budou podporovány aktivity pro rozvoj investic v regionech (doprovodná infrastruktura cestovního ruchu pro podnikatelské subjekty, obce, NNO provozující atraktivitu cestovního ruchu) a neinvestiční, marketingové aktivity pro destinační společnosti. Bude hodnocen soulad se strategickými dokumenty kraje. V současnosti stále probíhá intenzivní jednání s Ministerstvem financí. Dořešen není také režim veřejné podpory – prozatím bude využíván režim de minimis. Aktuálně se předpokládá, že bude nutné vyúčtovat všechny předložené projekty do konce roku 2016 – termín spuštění závisí na výsledku jednání s Ministerstvem financí.

**p. Jakub Páník (člen RSK):** Uvedl, že Karlovarský kraj přípravu programu vítá, neboť je regionem, pro který je cestovní ruch důležitý. Zároveň upozornil, že jde o další příklad toho, že je důležité podmínky pro projekty vědět s dostatečným předstihem – v tomto případě jde o podmínku, že destinační agentura musí existovat 2 roky, jinak se nemůže zúčastnit. Vzněl dotaz, zda v případě, že destinační agentura nebude založena nebo bude teprve nově vzniklá, bude omezen přístup ke všem možnostem?

**Ing. Tomáš Sýkora (náhradník člena RSK):** Požádal, aby byl program zpřístupněn i pro statutární města.

**Mgr. Jelena Kriegelsteinová (Sekretariát RSK):** Prezentovala další aktuální informace – připomíná, že na NSK se nejvíce diskutovalo o Místních akčních plánech vzdělávání (MAP) a dalších problémech s OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV). Ze strany MŠMT je velké zpoždění ve zpracování metodik pro MAP (i pro KAP) a toto ohrožuje velmi i IROP, který na jedné straně nemůže schvalovat projekty, které nejsou v MAP či KAP (požadavek EK) a na straně druhé ale již nemůže donekonečna protahovat výzvu pro školy, protože z IROP jsou financovány investiční projekty, jejichž realizace vyžaduje více času. A IROP musí vykazat určitý objem čerpání ke konci roku 2018, tj. ty projekty musí být dokončeny nejpozději za dva roky. Proto bylo přijato řešení zpracovat pro tyto investiční projekty tzv. strategické rámce v KAP či MAP, které by posloužily do doby, než by byly hotové celé MAP či KAP. Velké a oprávněné kritice ale čelilo MŠMT na NSK z toho důvodu, že metodické návody na zpracování



těchto strategických rámců měli zpracovatelé KAP či MAP (tj. zejména kraje, Místní akční skupiny, případně města ORP) obdržet až v polovině května 2016, avšak lhůty pro zpracování a předložení těchto rámců byly ze strany MŠMT velmi zkráceny – v případě rámců v KAP dokonce do 30. 6. 2016 včetně schválení v PS Vzdělávání a v RSK!! V případě rámců pro MAPy pak tyto lhůty byly zkráceny na 30. 9. 2016.

**Mgr. Jelena Kriegelsteinová (Sekretariát RSK)** dále uvedla, že řídicí orgán OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK) na NSK informoval o tom, že se snaží vyjednat podporu pro podnikatele v cestovním ruchu, a dále o tom, že EK vyžaduje, aby podpora z OP PIK byla směřována zejména na odvětví identifikovaná v RIS3. Pokud jde o Národní strategii pro inteligentní specializaci (RIS3), zatím stále nebyla schválena Evropskou komisí, probíhá vypořádání připomínek. Měla by být schválena do konce roku 2016, v opačném případě by hrozilo zastavení podpory zejména pro výzkum, vývoj, inovace a podobné aktivity. Řídicí orgán OP Doprava na NSK informoval o problému EIA ve vztahu k výstavbě dálnic – dopad na čerpání z OP Doprava by tato situace údajně neměla mít, neboť řídicí orgán upřednostní zatím nákup vlaků.

**Mgr. Jelena Kriegelsteinová (Sekretariát RSK)** dále informovala o připravovaném národním dotačním Programu podpory regenerace a podnikatelského využití brownfields, který připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO). Program iniciovala opět Kancelář vládního zmocněnce pro Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj v úzké spolupráci s těmito 3 kraji a některými městy na jejich území. Program by měl být spuštěn počátkem roku 2017 a je určen na regeneraci menších brownfieldů do 10 ha plochy. Alokace na 7 let by měla být až 2 mld. Kč. Na MPO je ve spolupráci s Kanceláří vládního zmocněnce a 3 kraji připravován i další dotační titul - Program podpory investic do nových výrobních zařízení a zaměstnanosti ve strukturálně postižených regionech na období 2017 – 2020. Z tohoto programu by mělo být podporováno pořízení strojů a výrobních zařízení pro zejména menší firmy výměnou za to, že tyto firmy v závislosti na výši dotace vytvoří a udrží určitý počet pracovních míst. Dalším programem s dopadem na území Karlovarského kraje by měl být program pro revitalizaci lesů v Krušných horách, o jehož přípravě rozhodla vláda ČR.

#### **Členové RSK konsenzuálně schválili usnesení:**

##### ***Regionální stálá konference Karlovarského kraje***

- ***konstatuje***

*že monitorovací systém MS2014+ vykazuje nepřetržitě závažné nedostatky, které omezují výraznou měrou možnost administrace projektů a brání hladké implementaci Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice*

- ***žádá***

*Ministerstvo pro místní rozvoj ČR jak správce tohoto systému, aby se urychleně zabývalo všemi podněty a situaci řešilo*

- ***pověřuje***

*předsedu Regionální stálé konference Karlovarského kraje, aby zaslal Ministerstvu pro místní rozvoj ČR toto usnesení společně s výčtem příkladů nefunkčnosti systému.*

Pro – 14, zdržel se – 0, proti – 0.

#### **Členové RSK konsenzuálně schválili usnesení:**

##### ***Regionální stálá konference Karlovarského kraje***

- ***konstatuje***

*že Ministerstvo pro místní rozvoj ČR neplní termíny ohledně Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) a v důsledku této nečinnosti hrozí ztráta administrativní a absorpční kapacity Místních akčních skupin*

- **žádá**

*Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, aby tuto situaci neprodleně řešilo.*

Pro – 14, zdržel se – 0, proti – 0.

#### **Členové RSK konsenzuálně schválili usnesení:**

##### **Regionální stálá konference Karlovarského kraje**

- **konstatuje**

*že podrobnost informací od řídicích orgánů operačních programů směrem k žadatelům je nedostatečná k tomu, aby mohla být včas zajištěna dostatečná absorpční kapacita území*

- **žádá**

*Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, aby zkoordinovalo napříč řídicími orgány operačních programů zveřejnění veškerých informací k výzvám s dostatečným časovým předstihem k tomu, aby žadatelé mohli připravovat projekty do plánovaných výzev.*

Pro – 14, zdržel se – 0, proti – 0.

#### **Členové RSK konsenzuálně schválili usnesení:**

##### **Regionální stálá konference Karlovarského kraje**

- **bere na vědomí**

*Informaci z jednání Národní stálé konference.*

Pro – 14, zdržel se – 0, proti – 0.

## **4. Informace o přípravě Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání (KAP) – schvalování dokumentu „Rámec pro podporu infrastruktury a investic v Karlovarském kraji I“**

**Mgr. Eva Saligerová (hlavní manažerka projektu KAP, přizvaný host RSK):** Představila projekt Krajský akční plán rozvoje vzdělávání (KAP), financovaný z OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV). Projekt bude realizovaný ve 2 etapách – KAP I do března 2019 a navazující KAP II do března 2022. Obě etapy budou podobné, rozdílem je, že ve 2. etapě již nebude probíhat budování kapacit. Mgr. Saligerová představila rovněž klíčové aktivity a povinná i nepovinná témata projektu a rovněž organizační strukturu zapojení partnerů včetně odborné veřejnosti – PS Vzdělávání, odborné platformy a pracovní minitymy dle jednotlivých povinných témat. (*viz prezentace v příloze tohoto zápisu*). V pracovních minitymech budou zapojeni jednak členové PS Vzdělávání a dále ředitelé škol a odborníci k danému tématu. Velký zájem je o minitym č. 3, jehož tématem je spolupráce škola a zaměstnavatelů a odborné vzdělávání (nyní již 37 členů). Tento minitym bude nutno rozdělit.

**Mgr. Eva Saligerová** představila rovněž výsledek dotazníkového šetření na školách k prioritizaci povinných oblastí KAP – největší prioritou je rozvoj infrastruktury školy, následovaná prioritou podpora odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů.

**Mgr. Eva Saligerová** dále představila „Rámec pro podporu infrastruktury a investic v Karlovarském kraji I“, v němž je celkem 8 připravovaných investičních projektů – v 6 je žadatelem Karlovarský kraj, v jednom město Kraslice a v jednom projektu jde o soukromý subjekt. Připomněla, že termín pro



## **6. Informace o Integrovaném plánu rozvoje území (IPRÚ) Karlovy Vary**

**Ing. Tomáš Sýkora (náhradník člena RSK):** Představil Integrovaný plán rozvoje území pro aglomeraci Karlovy Vary (IPRÚ) a aktuální stav hodnocení a schvalování tohoto plánu ze strany řídicích orgánů operačních programů (*viz prezentace IPRÚ v příloze zápisu*). IPRÚ byl zaslán k hodnocení 5. 2. 2016. Do doby konání RSK obdržel nositel IPRÚ (statutární město Karlovy Vary) připomínky pouze od IROP a OP Zaměstnanost. Pokud jde o IROP, je komunikace s tímto řídicím orgánem velmi dobrá, připomínky byly pouze drobné, technické, i tak je však IROP zaslal v předstihu, takže z časového hlediska nebyl problém je vypořádat. Připomínky z OP Zaměstnanost dorazily den před konáním RSK – jejich problémem je, že řídicí orgán OP Zaměstnanost se vyjadřuje k budoucím projektům a nikoli ke strategii IPRÚ, kterou by v tuto chvíli měl posuzovat a připomínkovat. Procesně je třeba říci, že IPRÚ Karlovy Vary obdržel připomínky jako první ze všech IPRÚ a ITI a také jako první prošel procesem hodnocení. Po vypořádání všech připomínek však celé kolo hodnocení začne znovu – nejprve hodnocení na MMR a poté opět na jednotlivých operačních programech. Se spuštěním realizace IPRÚ počítají na podzim 2016, nyní nositel IPRÚ připravuje veškeré postupy – interní operační manuál a také plán výzev. Zároveň se připravuje zahájení činnosti tematických koordinátorů. Probíhají jednání s Agenturou pro sociální začleňování k vyloučení překryvů s Koordinovaným přístupem k sociálně vyloučeným lokalitám v Chodově. Obdobně probíhá jednání s Místními akčními skupinami k vyloučení překryvů se strategiemi Komunitně vedeného místního rozvoje.

**Bc. Miloslav Čermák (člen RSK):** Vznese dotaz, zda bude Karlovarský kraj přizván ke spolupráci v prioritní oblasti C Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území.

**Ing. Tomáš Sýkora (náhradník člena RSK):** Ano, pro koordinaci již byla vybrána tematická koordinátorka, která osloví i Karlovarský kraj.

### **Členové RSK konsenzuálně schválili usnesení:**

#### ***Regionální stálá konference Karlovarského kraje***

- ***bere na vědomí***

***Informaci o Integrovaném plánu rozvoje území (IPRÚ) Karlovy Vary***

Pro – 13, zdržel se – 0, proti – 0.

## **7. Prezentace Strategií Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) a MAS v Karlovarském kraji**

**Ing. Ivana Jágriková (náhradnice za člena RSK):** prezentuje strategie Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) všech 5 Místních akčních skupin (MAS) působících na území Karlovarského kraje – MAS Sokolovsko, MAS 21, MAS Vladař, MAS Krušné hory a MAS Kraj živých vod (*viz prezentace IPRÚ v příloze zápisu*). Uvedla, že Místní akční skupiny v tomto období velmi trpí. Připomněla, že město Cheb je jedno z mála míst v ČR, které nemůže být zapojeno do žádného integrovaného nástroje. Srovnala podmínky pro MAS v období 2007 – 2013 a 2014 – 2020: v období 2007 – 2013 mohly se MAS ucházet o podporu pouze v rámci Programu rozvoje venkova Ministerstva zemědělství ČR, které

pokud jde o podmínky čerpání, používalo selský rozum a neplýtkovalo papírem. V současném období mohou MAS žádat na své strategie o prostředky ze 4 programů – kromě opět Programu rozvoje venkova jde nově i o IROP, OP Zaměstnanost a OP Životní prostředí (OP ŽP). Informovala, že ale MASy v Karlovarském kraji se o prostředky OP ŽP neucházejí kvůli nevhodným podmínkám – musely by osázet ornou půdu stromy. Připomněla rovněž, že v případě projektů mateřských a základních škol do OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) mohou těmto školám s přípravou šablon vypomoci právě MASy, a to zdarma, není tedy nutno platit zpracovatelské firmy. Nastavení podmínek pro CLLD v tomto období je mnohdy problematické, monitorovací systém nefunguje – dokonce ani na školení příslušný modul informačního systému nefungoval!

**Ing. Ivana Jágriková** dále uvedla, že MASy v Karlovarském kraji mohou získat 4,79 % podíl na celkové alokaci pro MAS (asi 805 mil. Kč z celkové alokace 16,8 mld. Kč). Připomněla, že pokud MASy prokáží bezproblémové čerpání, mohou jim být po roce 2018 prostředky navýšeny. Dále představila jednotlivé MAS na území Karlovarského kraje a jejich strategie CLLD.

**Ing. Ivana Jágriková** dále informovala o současném stavu hodnocení a schvalování strategií CLLD z území Karlovarského kraje: v případě MAS Sokolovsko byla strategie předložena na MMR 31. 10. 2015, připomínky z věcného hodnocení byly vypořádány v květnu 2016, nyní se čeká na opakované věcné hodnocení. MAS 21 odevzdala strategii 2. 12. 2015, připomínky z věcného hodnocení vypořádala rovněž v květnu 2016 a rovněž čeká na opakované věcné hodnocení. MAS Vladař předložila strategii 30. 3. 2016 a nyní čeká na připomínky k přijatelnosti. MAS Krušné hory odevzdala strategii 22. 3. 2016, obdržela již připomínky k přijatelnosti a odeslala jejich vypořádání. MAS Kraj živých vod předložila strategii v březnu 2016, avšak tato neprošla kontrolou přijatelnosti – strategii CLLD budou tedy podávat znovu v rámci 2. výzvy pro strategie CLLD.

**JUDr. Radan Večerka, člen RSK:** MASkám patří poděkování, pro malé obce je to mnohdy jediná příležitost, jak podporu pro projekty získat.

*V 11:20 hod. odešel člen RSK Mgr. Dalibor Blažek. Počet přítomných členů RSK či jejich náhradníků se tak snížil na 12.*

#### **Členové RSK konsenzuálně schválili usnesení:**

##### ***Regionální stálá konference Karlovarského kraje***

##### ***• bere na vědomí***

*Informaci o Strategiích komunitně vedeného místního rozvoje níže uvedených Místních akčních skupin působících v Karlovarském kraji:*

- MAS 21, o. p. s.
- MAS Kraj živých vod, z. s.
- MAS Krušné hory, o. p. s.
- MAS Sokolovsko, o. p. s.
- MAS Vladař, o. p. s.

Pro – 12, zdržel se – 0, proti – 0.



## **8. Informace o přípravě Regionálního akčního plánu Karlovarského kraje (RAP)**

**Mgr. Jelena Kriegelsteinová (Sekretariát RSK):** Informovala o postupu prací na aktualizaci Regionálního akčního plánu Karlovarského kraje (RAP) – viz *prezentace v příloze*. Uvedla, že v elektronické databázi bylo ke dni konání RSK 1839 projektových záměrů. Do září 2016 bude ještě nutno upřesnit zejména zdroje financování pro řadu záměrů, u nichž byl chybný zdroj nebo zdroj nebyl uveden vůbec, dále doplnit údaje za integrované nástroje a doplnit vazbu na program rozvoje kraje. Ve finální verzi bude také nutno změnit členění aktivit RAP podle jednotlivých témat (např. doprava, vzdělávání, zdravotnictví, sociální služby atd.), nikoli podle zdrojů financování, tj. podle operačních programů.

**Členové RSK konsenzuálně schválili usnesení:**

***Regionální stálá konference Karlovarského kraje***

- ***bere na vědomí***

***Informaci o přípravě pracovní verze 2. aktualizace Regionálního akčního plánu.***

Pro – 12, zdržel se – 0, proti – 0.

## **9. Různé, diskuse**

**Bc. Miroslav Čermák, člen RSK:** Uvedl, že zároveň je třeba připomenout, že řada projektů se úspěšně realizuje, nejsou tedy pouze problémy.

**Mgr. Eva Saligerová (hlavní manažerka projektu KAP, přizvaný host RSK):** Uvedla, že je třeba se zasadit o to, aby se neměnily podmínky výzev pro školy – tyto by již neměly peníze na předělávání připravených projektů.

Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných neměl v tomto bodě žádný další příspěvek či informaci, **předseda RSK JUDr. Martin Havel 4. jednání RSK v 11:50 hod. ukončil.**

Zapsala: Mgr. Jelena Kriegelsteinová, 23. 6. 2016

V Karlových Varech, dne 24. 8. 2016

.....  
JUDr. Martin Havel  
předseda Regionální stálé konference  
Karlovarského kraje