

# **Zápis ze 7. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Spravedlivá transformace (MV OPST)**

## **Organizační informace**

<b>Datum zasedání</b>	středa 13. března 2024
<b>Místo zasedání</b>	Ministerstvo životního prostředí (MŽP), on-line
<b>Čas jednání</b>	14:00 až 16:30
<b>Program zasedání</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Úvodní slovo</li><li>2. Revize programu – podpora regionálního školství</li><li>3. Kritéria pro výběr operací</li><li>4. Aktuální stav implementace programu</li><li>5. Různé</li><li>6. Závěr a shrnutí</li></ol>
<b>Předsedající</b>	J. Kříž (MŽP)

## **Průběh zasedání**

### **1. Úvodní slovo**

**J. Kříž (MŽP)** zahájil MV přivítáním a představil program jednání. Zmínil pokrok OPST (programu) a význam opatření STEP ve vztahu k plnění milníků.

**P. Votoupal (EK)** zmínil úspěšnost programu v kontextu jiných evropských dotačních titulů. Vyzdvihl dynamičnost čerpání a zdůraznil, že v tempu je nutné vytrvat.

### **2. Revize programu – podpora regionálního školství**

**J. Hlaváček (MŽP)** představil navrhovanou revizi programového dokumentu týkající se podpory regionálního školství.

### **Diskuze k bodu:**

**F. Hrdlička (MŠMT)** vyjádřil podporu navrhované revize. Zdůraznil důležitost rozšíření aktivit a konkrétního zacílení podpory. Navrhované aktivity by měli významně přispět k úspěšné transformaci regionu. MŠMT připravují financování školství podle indexu.

**A. Pekárek (MMR-IROP):** je někde k dispozici seznam škol? Chtěli bychom si ho porovnat s projekty v zásobníku IROP.

**J. Hlaváček (MŽP):** seznam máme a zašleme.

**K. Neveselá (MMR-NOK):** seznam byl sestaven na základě relativně starých dat. Ve vypořádání připomínek jste uvedli, že počítáte s aktualizací seznamu, tak jen chceme potvrzení, že se tak stane a že to nebude mít vliv na alokaci a nastavení cílových hodnot indikátorů.

**J. Hlaváček (MŽP):** případná aktualizace by neměla mít vliv na počet škol na seznamu, takže alokace ani hodnoty indikátorů nebudou ovlivněny. Jen upozorňuji, že aktualizace může mít vliv na návaznost podpory z NPO. Za nás by dávalo smysl přistoupit k významnějším úpravám (rozšíření) seznamu až ve chvíli, když bychom věděli, že máme větší alokaci, kterou školy ze seznamu nevyčerpají.

**F. Hrdlička (MŠMT):** některá data nejsou nejnovější, ale i po jejich aktualizaci se index u většiny škol nezmění. Významnější změna by nastala, když bychom se rozhodli seznam rozšířit, tzn. posunout hranici (index) níže.

**P. Tychtl (EK-DG Employment):** podporu regionálního školství vítáme. Předčasné odchody se dějí zejména na základních školách, proto je nutné spíše cílit na základní školy. Co se týče aktivit, tak je žádoucí směřovat podporu nejen na učebny, ale i na prostory pro mimoškolní aktivity, klubovny apod. Další otázka směřuje na připravenost projektů, je to zmapované? Bylo by vhodné zohlednit připravovanou romskou výzvy z MŠMT.

**F. Hrdlička (MŠMT):** ukazuje se, že důležité je i střední školství, proto jsme nechtěli omezit pouze na ZŠ. S podporou vzdělávací infrastruktury, která prodlouží výukový den souhlasím.

**J. Hlaváček (MŽP):** v aktuálním seznamu jsou i spojené ZŠ a SŠ, už z toho důvodu jsme nechtěli omezit. Nicméně drtivá většina škol na seznamu jsou základní školy. Podporu chceme

nastavit široce, určitě nebude směřovat pouze na učebny. Romskou výzvu bereme na vědomí a zohledníme při přípravě výzvy.

**I. Tomešová (ULK):** děkujeme za podporu regionálního školství, souběžně s podporou bychom chtěli spustit výzvu na odborné učebny na základních školách, která by byla otevřená plošně tzn. pro celé území. Jsme připraveni využít nevyčerpané finanční prostředky z jiných výzev vč. nevyčerpané výzvy na strat. projekty. Projekty jsou v území připravené a od začátku jsme počítali s plošně otevřenou výzvou. Je to požadavek z území, usnesení z RSK doporučuje z revize programu odstranit zaměření na školy s nejvyšším poměrem žáků ze znevýhodněného prostředí.

**J. Kříž (MŽP):** plošná podpora není žádoucí, v tomhle případě dává obzvlášť smysl cílit na nejvíc ohrožené. V případě otevření výzvy do celého kraje se bojíme velkého přetlaku, na který alokace stačit nebude. Rád bych se vyhnul tzv. „klikacím“ výzvám. Nechme plošnou podporu až do případného druhého kola, primárně bych teď směřoval do škol, které jsou nejvíce ohrožené.

**I. Tomešová (ULK):** jsme si vědomi rizika, nicméně dají se nastavit různá opatření/mechanismy, aby se dosáhlo co nejefektivnější podpory. Vnímáme jako velice potřebné cílit podporu i na nadané žáky.

**F. Hrdlička (MŠMT):** školy na seznamu nejsou často schopné dostatečně rychle reagovat na dotační výzvy a potom unikají z hledáčku a nebývají podpořeny odnikud. To je hlavní důvod proč na ně cílíme z NPO a bylo by vhodné podporu doplnit i z OPST. Formulace revize nebrání v budoucnu podporu mířit do širšího okruhu

**J. Starý (ITI):** jsem rád, že podpora ZŠ v rámci OPST je vůbec možná, nicméně plně podporuji stanovisko Ústeckého kraje. Vnímám velmi pozitivně komplexní podporu vzdělávání a obecně lidských zdrojů, kterou OPST nabízí. OPST je pod velkým tlakem v čerpání, proto se nabízí podpora např. odborných učeben bez omezení na vybrané školy, protože tyto projekty jsou velmi rychle připravené. Parametry, na základě kterých dochází k výběru okruhu škol, mají omezenou vypovídací hodnotu a pouze zřizovatelé jsou schopni adekvátně posoudit potřebnost a celkový kontext v daném místě. Proto sice podporuji zacílení, ale myslím si, že by se o něm mělo spíše rozhodovat na regionální/místní úrovni, ne národní prostřednictvím takto výrazného omezení.

**P. Votoupal (EK):** děkuji ŘO OPST za přípravu revize, která zohledňuje provázání s neinvestiční podporou a umožňuje zacílení prostředků.

**P. Tychtl (EK-DG Employment):** doporučuji zjistit poměr škol na seznamu a všech škol, tzn. si procentuálně určit, na koho se nedostane. Je potřeba říct, že i žáci ze znevýhodněných škol mohou být nadaní. Zmínili jste, že proběhla tematická výzva na podporu odborných učeben na SŠ, máte již provedenou evaluaci výsledků? Vnímáte nerovnosti ve vzdělávání v kraji jako problém?

**J. Hlaváček (MŽP):** přesná čísla teď nemám k dispozici, ale alespoň pro představu, na seznamu je odhadem třetina SŠ i ZŠ z Ústeckého kraje. Což jen dál ilustruje míru problému v kraji.

**I. Tomešová (ULK):** nerovnosti a obecně problémy ve školství vnímáme jako problém, nicméně chceme region zatraktivnit a s tím se pojí i podpora nadaných žáků. Evaluaci podpory odborných učeben na SŠ ještě nemáme, neboť projekty se teprve realizují.

**K. Weissová (MMR, RESTART):** souhlasíme s primárním směřováním podpory do nejvíce znevýhodněných škol.

**J. Kříž (MŽP):** problém jsou omezené prostředky a myslím, že se shodneme, že jako první by prostředky měly směřovat tam, kde jsou nejvíce potřebné. V případě zájmu v území, můžeme ve druhém kole připravit i plošně otevřenou výzvu. Kdybychom upravili formulaci v revizi programu, bylo by to pro vás akceptovatelné? Znamenalo by to primární podporu škol ze seznamu a v druhém kole bude možné podpořit ostatní (plošně otevřená výzva).

**I. Tomešová (ULK):** ve formulaci nevidíme rozdíl. Souhlasíme, ale bereme to jako příslib ze strany ŘO, že je možnost připravit i navazující, plošně otevřenou výzvu.

## Hlasování

**J. Kříž (MŽP)** navrhuje následující usnesení:

„Monitorovací výbor OPST 2021–2027 schvaluje navrženou revizi programu a pověřuje řídicí orgán OPST k projednání a případnému dopracování revize s Evropskou komisí.“

Online hlasovalo 32 členů PRO, J. Kříž, R. Leistner Kratochvílová hlasovali do záznamu PRO, 3 se zdrželi hlasování (I. Tomešová, J. Kadraba a L. Mejstříková). Celkem tedy hlasování: **32 PRO, 3 ZDRŽUJI SE.**

Revize programového dokumentu byla schválena.

### **3. Kritéria pro výběr operací – Kulturní a kreativní centra**

**J. Hlaváček (MŽP)** představil kontext a výběrová kritéria pro oblast podpory kulturních a kreativních center.

#### ***Diskuze k bodu:***

**I. Tomešová (ULK):** podmínky máme projednané a souhlasíme.

#### **Hlasování**

**J. Kříž (MŽP)** navrhuje následující usnesení:

„Monitorovací výbor OPST 2021–2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr operací v oblasti kulturní a kreativní centra v Ústeckém kraji.“

Online hlasovalo 34 členů PRO, J. Kříž, R. Leistner Kratochvílová hlasovali do záznamu PRO. Celkem tedy hlasování: **36 PRO.**

Kritéria pro výběr operací byla schválena.

### **4. Aktuální stav implementace programu**

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP)** představila aktuální stav implementace jednotlivých podporovaných oblastí.

**I. Tomešová (ULK):** jen doplňuji že v souvislosti s připravovaným strategickým projektem Transformační centrum Ústeckého kraje pořádáme 13. 6. 2024 Transformační fórum v Teplicích, které bude navazovat na další MV v Karlovarském kraji.

**D. Ružik (MF):** potvrzuji, že v pondělí jsme od EK obdrželi 30 % zálohovou platbu. Zaznělo, že implementace programu se zrychlí, takže vznáším dotaz, kdy nám budou zaslány kontrolní listy k předkládání souhrnných žádostí k proplacení prostředků. Také bylo na minulém MV přislíbeno, že budou předložena krajská hodnotící kritéria pro zastřešující projekty, kdy toto plánujete předložit?

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** hodnotící listy zašleme do konce týdne. Co se týče krajských výběrových kritérií, tak se v celku shodují s těmi našimi. Navrhuji na dalším MV (po vyhodnocení jednotlivých krajských výzev) předložit souhrnnou zprávu, kde budeme informovat i o procesu hodnocení projektů.

## **5. Strategické projekty**

**I. Marcin (SFŽP)** představil aktuální stav jednotlivých strategických projektů. Uvedl, že ambice je, aby všechny mezirezortní expertní skupiny proběhly do konce dubna.

## **6. Různé**

### **6.1 Úvěr transformace**

**J. Hlaváček (MŽP)** v balíčku materiálů jste obdrželi informace o podpořených projektech z Úvěru transformace. Další data můžeme pravidelně prezentovat na následujících MV. Obecně se jedná projekty z oblasti zpracovatelského průmyslu, zdravotnictví, ale i kulturní a kreativní oblast. Nejčastěji žadatelé volí co nejdelší splatnost, průměrná výše úvěru se pohybuje řádově v jednotkách milionů korun.

### **6.2 Strategický projekt Černá kostka**

**A. Harmečko (MMR)** představil strategický projekt Černá kostka.

**P. Votoupal (EK):** můžete nám dát zpětnou vazbu na hodnotící proces strategického projektu, spolupráci s JASPERS?

**A. Harmečko (MMR):** na projektu nejsem od jeho počátku, takže celý proces nejsem schopen zhodnotit. Nicméně velmi kladně hodnotím komentáře JASPERS, které u projektu zajistily inovativnost a větší přidanou hodnotu, přestože byl proces zdlouhavý.

### **6.3 Strategický projekt REFRESH**

**P. Gáliková (VŠB)** představila strategický projekt REFRESH.

### **6.4 Strategický projekt LERCO**

**R. Hájek (OU)** představil strategický projekt LERCO.

## 7. Závěr a shrnutí

**Z. Karásek (MSK)** poděkoval za úsilí všech zapojený a zdůraznil, že je třeba předejít negativním a zkratkovitým zprávám v médiích.

**J. Kříž (MŽP)** souhlasil, je třeba nadále vytrvat a pokračovat v informování veřejnosti nejen o strategických projektech.

## Seznam přijatých usnesení

**Usnesení 24-07-01:** Monitorovací výbor OPST 2021–2027 schvaluje navrženou revizi programu a pověřuje řídicí orgán OPST k projednání a případnému dopracování revize s Evropskou komisí

**Usnesení 24-07-02:** Monitorovací výbor OPST 2021–2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr operací v oblasti kulturní a kreativní centra v Ústeckém kraj

## Prezenční listina

Členové MV a jejich zástupci		
Ministerstva		
Ministerstvo financí (MF)	✓	Dušan Ružik
Ministerstvo kultury (MK)	✓	Renata Klímová
Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)	✓	Kateřina Budínová
Ministerstvo práce a sociálních věcí	✗	Vladimír Budínský
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR – ASZ)	✓	Filip Pospíšil
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR – IROP)	✓	Aleš Pekárek (náhradník)
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR – NOK)	✓	Kateřina Neveselá
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR – RE:START)	✓	Kristýna Weisssová
Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO)	✓	Jan Piskáček
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže (MŠMT)	✓	Ferdinand Hrdlička
Ministerstvo životního prostředí (MŽP)	✓	Jan Kříž
Ministerstvo životního prostředí	✓	Radana Leistner Kratochvílová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jan Hlaváček

Ostatní státní instituce		
Asociace pro podporu podnikání a investic CzechInvest	✓	Michal Urban
Státní fond životního prostředí (SFŽP)	✓	Ivo Marcin
Úřad vlády (odbor rovnosti žen a mužů) (ÚV)	✓	Veronika Fajmonová
Úřad vlády (RVVI)	✓	Jan Lata
Územní partneři		
Karlovarský kraj (KVK)	✓	Petra Lorenzová (náhradník)
Karlovarský kraj	✓	Vendula Šnajdrová
Karlovarský kraj	✓	Lenka Mansfeldová
Moravskoslezský kraj (MSK)	✓	Jakub Unucka
Moravskoslezský kraj	✓	Zdeněk Karásek
Moravskoslezský kraj	✓	Šárka Šimoňáková
Národní síť místních akčních skupin (NS MAS)	✓	Jiří Krist
Nositelé Integrovaných teritoriálních investic (ITI)	✓	Jiří Starý
Sdružení místních samospráv (SMS)	✗	Petr Liška
Svaz měst a obcí ČR (SMO ČR)	✓	Jiří Anděl
Ústecký kraj (ÚLK)	✓	Iva Dvořáková
Ústecký kraj	✓	Iva Tomešová
Ústecký kraj	✓	Jan Kadraba (náhradník)
Zákonodárná moc		
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR (PSP)	✓	Renata Oulehlová
Senát Parlamentu ČR	✓	Miroslav Balatka
Univerzity, partneři VVI		
Akademie věd (SV)	✗	Leoš Horníček
Asociace výzkumných organizací (AVO)	✗	Jan Nedělník
Česká konference rektorů (ČKR)	✗	Petr Sklenička
Hospodářští partneři		
Asociace malých a středních podniků (AMSP)	✗	Pavel Vokáč
Česká bankovní asociace (ČBA)	✓	Zdeněk Jana
Hospodářská komora (HK)	✓	František Jochman
Komora obnovitelných zdrojů energie (KOZE)	✓	Hana Zahradníková Schvaczová (náhradnice)



Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů (KZPS)	✗	Vladimír Budínský
Svaz moderní energetiky (SME)	✗	Martin Sedlák
Svaz průmyslu a dopravy (SPD)	✓	Jan Šebesta
<b>Sociální partneři</b>		
Českomoravská konfederace odborových svazů (ČMKOS)	✓	Tomáš Pavelka (zástupce)
<b>NNO</b>		
Česká rada dětí a mládeže (ČRDM)	✓	Michal Tarant
Úřad vlády (Rada pro Nestátní neziskové organizace (NNO))	✓	Roman Haken
Úřad vlády (Rada pro Nestátní neziskové organizace (NNO))	✓	Zuzana Vondrová
<b>Poradce</b>		
Evropská komise (EK)	✓	Petr Votoupal
Evropská komise	✓	Tenesor Sanchez Falcon
Evropská komise	✓	Natália Palsová
Evropská komise	✓	Pavel Tychtl
<b>Pozorovatel</b>		
Ministerstvo financí – Auditní orgán (AO)	✓	Eva Hrubáňová
<b>Hosté bez hlasovacího práva</b>		
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest	✓	Alena Hájková
Evropská investiční banka	✗	Andrea Ferjenčíková
Hospodářská a sociální rada ÚK z.s.	✓	Karel Tichý
Karlovarská agentura rozvoje podnikání	✓	Vendula Šnajdrová
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Karel Wirth
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Zdenka Marciánová
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Vojtěch Kubiš
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Monika Pavlisová
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Andrej Harmečko
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Jindřiška Seidlová
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Ondřej Pešek
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Kamil Papež
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	✓	Gabriela Baková
Ministerstvo životního prostředí	✓	Denisa Ammerová

Ministerstvo životního prostředí	✗	Petr Holub
Ministerstvo životního prostředí	✗	Josef Bečvář
Ministerstvo životního prostředí	✓	Šárka Hartychová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Iveta Stoilová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Petra Bednářová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Kristýna Bláhová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Ondřej Pergl
Ministerstvo životního prostředí	✓	Kamila Matoušek Bicanová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Pavčina Houdková
Ministerstvo životního prostředí	✓	Robert Veselý
Ministerstvo životního prostředí	✓	Šárka Šebestíková
Ministerstvo životního prostředí	✓	Štěpán Nosek
Ministerstvo životního prostředí	✓	Veronika Skoupá
Národní rozvojová banka (NRB)	✗	Jan Riegl
Ostravská univerzita	✓	Roman Hájek
Státní fond životního prostředí	✓	Hana Truncová
Státní fond životního prostředí	✓	Jana Šlapáková
Technologická agentura ČR	✓	Kamila Vávrová
Ústecký kraj	✓	Lukáš Kuda
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	✓	Pavčina Gálíková