

Ing. Petr Kulháněk

hejtman

Karlovarský kraj

datovou schránkou

Věc: Odvolání k výsledkům hodnocení soutěže Fond spravedlivé transformace

Vážený pane hejtmane,

obracíme se na Vás ve věci odvolání z důvodů pochybnosti o řádném průběhu hodnocení Regionální stálou konferencí Karlovarského kraje ve vztahu k našim projektům, které jsme podali do výzvy Karlovarského kraje, Operačního programu Spravedlivá transformace, a to:

- 1) Projekt spravedlivé územní transformace, řízená decentralizace, výstavba a provozování lokálních distribučních území.

a

- 2) Pilotní projekt Karlovarský kraj – komunitní energetika, LDÚ.

Projekty jsme řádně podali v řádném termínu a v předepsaných formátech na základě veřejné výzvy (verze 1.2), kterou Karlovarský kraj vyzval k předkládání potenciálních strategických projektů v rámci, Operačního programu Spravedlivá transformace. Výzva byla vyhlášena dne 31.3.2021 a podání bylo požadováno 30.4.2021.

Po podání žádosti jsme byli vyzváni Karlovarským krajem k doplnění návrhu projektu emailem ze dne 6.5.2021 což jsme obratem učinili. Karlovarský kraj neshledal žádné pochybení ve formálních náležitostech podaných projektů.

Poté, co jsme nebyli nijak informováni o výsledcích soutěže, jsme usilovně iniciovali žádost o sdělení výsledků soutěže a také jsme požadovali informace o průběhu hodnocení. Na základě toho jsme nakonec dosáhli možnosti setkání s kompetentními osobami Karlovarského kraje.

Dne 13.8.2021 jsme se zúčastnili jednání k předmětné věci, (tedy k našim dotazům, proč nebyly projekty zařazeny mezi strategické, a dále, proč se o našich projektech nejedná na Regionální stálé konferenci Karlovarského kraje). S Ing. arch. Janou Kaválkovou, Vedoucí odboru rozvoje a Ing. Petrou Lorenzovou z Oddělení sekretariátu regionální stálé konference Karlovarského kraje jsme tyto otázky položili. Na tomto osobním jednání nám bylo sděleno, že Projekty byly podány řádně do veřejné výzvy Karlovarského kraje k předkládání potenciálně strategických projektů, VEŘEJNÁ VÝZVA (verze 1.2), Karlovarský kraj k předkládání potenciálních strategických projektů v rámci Operačního programu Spravedlivá transformace.

Při jednání nám bylo sděleno, že prvním důvodem nezařazení byla skutečnost, že jde o neznámého žadatele, (žadatelem je údajně neznámá firma DC ELEKTRONIKA s.r.o.) druhým důvodem byla skutečnost, že projekty nejsou jedinečné, stejné projekty byly údajně podány i do Ústeckého kraje. Tato sdělení byla ze strany Karlovarského kraje odůvodněna informací, že toto zamítavé stanovisko sdělilo Ministerstvo životního prostředí (ovšem nebyla uvedena jakékoli bližší specifikace) a kraj se tomuto rozhodnutím musel podřídít. Dopisem, který jsme stejného dne napsali a odeslali jsme požádali, abychom toto sdělené stanovisko dostali písemně.

V dopise Karlovarského kraje ze dne 23. 9. 2021 (tj. více jak měsíc od odeslání naší žádosti!) nám paní Ing. arch. Kaválková sdělila mj, že:

Na Vámi zaslanou žádost o poskytnutí zamítavého stanoviska ze strany hodnotící platformy, jednotlivých hodnotitelů a stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP), kteří se zabývali hodnocením projektů přihlášených do OP ST v rovině přijatelnosti, Vám zasíláme citaci jejich stanovisek k Vámi podaným projektům.

· *Kontrola přijatelnosti projektu „Pilotní projekt Karlovarský kraj – komunitní energetika, LDÚ“:*

„Projekty komunitní energetiky jsou přímo zařazeny jako podkapitola Modernizačního fondu, lze žádat v rámci jiného programu. Rizikem je nejasná legislativa týkající se komunitní energetiky v dalších obdobích. Projekt není odevzdán na standardizovaném formuláři. Samotná náplň projektu je transformační, přináší know-how do regionu a přidanou hodnotu. Není jasně určen dopad na zaměstnanost.“

· *Kontrola přijatelnosti projektu „Projekt spravedlivé územní transformace, řízená decentralizace, výstavba a provozování lokálních distribučních území“:*

„Decentralizace jako koncepční směr je zřejmě jedinou cestou z mnohvrstvé klimatické krize. Projekt s poměrně velkým rozpočtem je široce koncipován a mohl by být konkretizován modelovým případem.“

· *MŽP – soulad s čl. 8 a 9 nařízení FST „Pilotní projekt Karlovarský kraj – komunitní energetika, LDÚ“:*

„Z dostupných informací se nezdá, že by se jednalo o výzkum a inovace. Jde spíše o investice do čisté energie dle čl. 8 (2) (d). Součástí projektu je i využití fosilních paliv, které je z podpory dle čl. 9 (4) vyloučené. Výslovně se uvádí rozvody plynu a LNG.“

· *MŽP – soulad s čl. 8 a 9 nařízení FST „Projekt spravedlivé územní transformace, řízená decentralizace, výstavba a provozování lokálních distribučních území“:*

„Součástí projektu je i využití fosilních paliv, které je z podpory dle čl. 9 (4) vyloučené. V projektu jsou výslovné zmínky o rozvodech plynu.“

S výstupy hodnocení nesouhlasíme, nejsou ani v jednom případě uplatňována kritéria uvedená ve výzvě v části podporované oblasti, které oba projekty bezezbytku splňují.

Námi předložené Projekty vysloveně uvádějí vztah na zaměstnanost, pojem Komunitní energetika je jedním z programů Modernizačního fondu SFŽP, a především významným programem EU. Poukazování na "pojmy" uhlí nebo plynu je zavádějící, protože právě pro tato fosilní paliva byl program vypsán.

Dodrželi jsme rovněž požadavek, aby projekt podporoval MSP, proto byl projekt podán Žadatelem v partnerství s ČVUT a EUROCONSULTANTS.

Další parametry, které projekty jednoznačně řešily:

- produktivní investice do malých a středních podniků, včetně mikropodniků a začínajících podniků, které vedou k hospodářské diverzifikaci, modernizaci a přeměně;
- investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb, které vedou k vytváření pracovních míst;
- investice do činností v oblasti výzkumu a inovací, prováděných mimo jiné vysokými školami a veřejnými výzkumnými institucemi, a podpora přenosu pokročilých technologií;
- investice do zavádění technologií, jakož i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii, včetně technologií skladování energie, a do snižování emisí skleníkových plynů;
- investice do energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 o energii z obnovitelných zdrojů, včetně kritérií udržitelnosti v ní stanovených, a do energetické účinnosti, mimo jiné za účelem snížení energetické chudoby;
- investice do inteligentní a udržitelné místní mobility, včetně dekarbonizace odvětví místní dopravy a jeho infrastruktury;
- investice do rekonstrukce a modernizace sítí dálkového vytápění s cílem zlepšit energetickou účinnost systémů dálkového vytápění a investice do výroby tepla, pokud jsou založeny výhradně na obnovitelných zdrojích energie;
- investice do digitalizace, digitálních inovací a digitálního propojení; investice do projektů v oblastech regenerace a dekontaminace brownfieldů, rekultivace půdy a v případě potřeby také zelené infrastruktury a nového využití, s přihlédnutím k zásadě „znečišťovatel platí“;
- investice do posílení oběhového hospodářství mimo jiné předcházením vzniku odpadů, jejich snižováním, účinným využíváním zdrojů, opětovným používáním a recyklací;
- zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků a uchazečů o zaměstnání;
- pomoc uchazečům o zaměstnání při hledání zaměstnání;
- aktivní začleňování uchazečů o zaměstnání;
- ostatní jiné činnosti v oblasti vzdělávání a sociálního začleňování a v řádně odůvodněných případech včetně investice do infrastruktury pro účely školicích středisek a zařízení péče o děti a seniory.

Závěr:

Na základě shora uvedeného považujeme vyřazení obou námi předložených projektů za nedůvodné a nesprávné, ergo protiprávní.

Žádáme, aby oba projekty byly Regionální stálou konferencí Karlovarského kraje zařazeny jako strategické. Jejich význam je o to důležitější v této době, kdy ceny energií nekontrolovaně stoupají.

Nesouhlasíme s formulací hodnocení, že žadatelem je neznámá firma. Považujeme to za **diskriminační a odporující požadavku podporovaných oblastí hned v prvním kritériu na první řádce a obecnému požadavku EU na podporu MSP**. Jasně jsme doložili, že partnerem Projektu je např. ČVUT, což jistě není neznámá „firma“. Na přípravě projektu i jeho prezentaci se podílela celá řada odborníků v oblasti energetiky.

Považujeme za diskriminační, aby ústní formulace k důvodům na nezařazení projektů mezi strategické se takovým způsobem lišily od písemného sdělení výsledků hodnocení. Shledáváme v tom prvky manipulace s výsledky hodnocení. Tento postup budí nemalé pochybnosti o transparentnosti a nediskriminaci výběru projektů.

Podle uvedených kritérií je hodnocení velmi subjektivní, chybí jasně vymezené hodnoty, které mají být dosaženy, aby projekt dostal příslušné body. U "normálních" projektů jsou vždy dány indikátory, jenž musí být dodrženy.

Jedná se o veřejné prostředky a máme právo požadovat, aby výsledky a způsob hodnocení projektů byl transparentní a nediskriminační.

Žádáme o písemné vyrozumění, jak bylo s tímto podáním naloženo do 30 dnů od jeho doručení.

S pozdravem

V Praze, dne 27.10. 2021

Lenka Kmeťová, jednatelka