

Číslo	Zadatel	Název projektu	Náklady (mil. Kč)	Předpokládaná	Typ	Oblast FST1	Formální	Kritéria	Věcné	Transformační	Časová připravenost	Proveditelnost projektu	Navržená kategorie	Komentář
4	Úřad práce České republiky	Podpora transformačního procesu v Karlovarském kraji	108,9	92,6	NEIV	8. zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků	ANO	NE	-	-	-	-	-	Chybí soulad se strategiemi, vhodné pro Tematické výzvy.
8	město Cheb	Rekonstrukce a přístavba Městské knihovny v Chebu	300,0	255,0	INV	12. další činnosti v oblasti vzdělávání a sociálního začlenění, včetně, je-li to řádně odůvodněné, infrastruktury pro účely školních středisek, zařízení péče o děti a starší lidi, jak bude uvedeno PSÚT v souladu s článkem 7.	ANO	NE	-	-	-	-	-	Není zřejmý dopad na KVK a tvorba pracovních míst. Vhodné pro Tematické výzvy.
9	Sustainable Energy Solutions s.r.o. (SES)	Battery Park Tisová	459,0	183,6	INV	4. investice do zavádění technologií i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii, včetně technologií skladování energie, do snižování emisí skleníkových plynů,	ANO	NE	-	-	-	-	-	Jedná se o projekt, který zásadním způsobem nesplňuje podmínku jasného nositele. Jedná se o firmu založenou ve druhé polovině roku 2020 dvěma zakladateli. Jedná se o produktivní investici, lze uvažovat o tematické výzvě.
10	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.	Energy Hub	1 500,0	600,0	INV	4. investice do zavádění technologií i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii, včetně technologií skladování energie, do snižování emisí skleníkových plynů,	ANO	NE	-	-	-	-	-	Jedná se o projekt, který není strategický pro KVK, protože za provoz elektrizační soustavy odpovídá stát, resp. provozovatelé sítě, ale ne kraj - čili projekt je obecně strategický, ale ne pro kraj. Z tohoto důvodu nesplňuje podmínku OP ST. Jedná se o produktivní investici, lze uvažovat o podpoře z modernizačního fondu.
17	Město Sokolov	Hospodaření s odpady ve městě Sokolov	410,0	348,5	INV	7. investice do posílení oběhového hospodářství mimo jiné předcházením vzniku odpadů, jejich snižováním, účinným využíváním zdrojů, opětovným používáním a recyklací	ANO	NE	-	-	-	-	-	Chybí dopad pro kraj, pracovní místa a projekt nesplňuje finanční limit (pouze 41 mio Kč.). Jedná se o projekt v hodný do OP ŽP.
18	Město Sokolov	Revitalizace náměstí Budovatelů	600,0	510,0	INV	11. investice do udržitelné místní mobility včetně dekarbonizace sektoru místní dopravy	ANO	NE	-	-	-	-	-	Výstavba podzemního parkoviště nenaplní znaky investice do inteligentní a udržitelné místní mobility. Projekt nepřispívá k dekarbonizaci místní dopravy. Cílem projektu je zejména zajistit dostatek parkovacích míst a zlepšit celkový vzhled náměstí v centru Sokolova. Projekt podle dostupných informací není v souladu s čl. 8 (2) (f) ani žádným dalším písmenem čl. 8. Není strategický, jen lokální.
19	DC ELEKTRONIKA, s.r.o.	Projekt spravedlivé územní transformace, řízená decentralizace, výstavba a provozování lokálních distribučních území	2 277,0	910,8	INV	4. investice do zavádění technologií i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii, včetně technologií skladování energie, do snižování emisí skleníkových plynů,	ANO	NE	-	-	-	-	-	Součástí projektu je i využití fosilních paliv, které je z podpory dle čl. 9 (4) vyloučené. V projektu jsou výslovné zmínky o rozvedech plynu. Vhodné pro Modernizační fond.
20	DC ELEKTRONIKA, s.r.o.	Pilotní projekt Karlovarský kraj	3 427,0	1 300,0	INV	3. investice do výzkumu a inovací včetně investic do univerzit a veřejných výzkumných institucí a podpora přenosu pokročilých technologií	ANO	NE	-	-	-	-	-	Nejedná se o výzkum a inovace. Jde spíše o investice do čisté energie dle čl. 8 (2) (d). Součástí projektu je i využití fosilních paliv, které je z podpory dle čl. 9 (4). Takový námet je vhodný pro Modernizační fond.
25	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.	Energetické a materiálové využití odpadů v Karlovarském kraji	1 067,0	426,8	INV	7. investice do posílení oběhového hospodářství mimo jiné předcházením vzniku odpadů, jejich snižováním, účinným využíváním zdrojů, opětovným používáním a recyklací	ANO	NE	-	-	-	-	-	Jedná se v podstatě o spalovnu. Pokud na projektu není strategická dohoda s KVK, pak projekt nemůže být strategický, jelikož spalovna není schopna bez podpory KVK plnit účel. Pochybnosti má také MŽP a bude ověřovat na EK, zda vůbec plní soulad s FST - Termický rozklad opadů může být v rozporu s čl. 8 (2) (j).
27	Město Sokolov	Záchrana hornických tradic a kulturního dědictví - Stavební úpravy Hornického domu v Sokolově	280,0	238,0	INV	12. další činnosti v oblasti vzdělávání a sociálního začlenění, včetně, je-li to řádně odůvodněné, infrastruktury pro účely školních středisek, zařízení péče o děti a starší lidi, jak bude uvedeno PSÚT v souladu s článkem 7.	ANO	NE	-	-	-	-	-	Využití čl. 8 (2) (o) musí být dostatečně odůvodněné a investice musí mít jednoznačnou návaznost na cíl FST. V tomto případě je odůvodnění velmi problematické, z informací se nezdá, že by cílem projektu bylo vzdělávání nebo sociální začleňování. Jedná se o městské kulturní středisko, návaznost na vzdělávání je nejasná. Součástí projektu je jen rekonstrukce objektu. Není strategický.
28	Město Sokolov	Revitalizace území bývalého lomu Michal a zaniklé obce Vítkov	200,0	170,0	INV	6. investice do regenerace a dekontaminace brownfieldů, obnovy půdy a případně zelené infrastruktury a projektů obnovy s přihlédnutím k zásadě „znečišťovatel platí“	ANO	NE	-	-	-	-	-	U všech podpor dle čl. 8 (2) (i) je nutné důkladně prověřit, zda se skutečně jedná o brownfield a zda není narušen princip znečišťovatel platí. Podle informací se nezdá, že by se jednalo o obnovu brownfieldu nebo nové využití pro území po těžbě. Jde o odkanalizování stávajícího sídla. Není strategický, lokální.
32	Svobodná chebská škola s.r.o., základní škola a gymnázium	Česko-německá digitální a jazyková akademie	850,0	722,5	INV	12. další činnosti v oblasti vzdělávání a sociálního začlenění, včetně, je-li to řádně odůvodněné, infrastruktury pro účely školních středisek, zařízení péče o děti a starší lidi, jak bude uvedeno PSÚT v souladu s článkem 7.	ANO	NE	-	-	-	-	-	Jedná se o projekt lokálního významu bez strategického dopadu pro KVK.
34	Město Sokolov	Revitalizace bývalé třídního dolu Jifi a železničního depa	220,0	187,0	INV	1. produktivní investice do malých a středních podniků, včetně začínajících podniků, které vedou k hospodářské diverzifikaci, modernizaci a přeměně	ANO	NE	-	-	-	-	-	Projekt nevykazuje strategický dopad do KVK, neprokázal soulad se strategickými dokumenty a dopad na tvorbu pracovních míst.
35	LIAS Vintřův	Udržení výroby lehkého keramického kameniva ve výrobním závodu Lias Vintřův po ukončení těžby hnědého uhlí na Sokolovsku	209,0	83,6	INV	1. produktivní investice do malých a středních podniků, včetně začínajících podniků, které vedou k hospodářské diverzifikaci, modernizaci a přeměně	ANO	NE	-	-	-	-	-	Pokud se nejedná o malý nebo střední podnik, podpora investice je problematická. Podpora by musela spadat např. do obnovy brownfieldu dle čl. 8 (2) (i). Zároveň není zřejmé, jak je zajištěno, že nedochází k využívání fosilních paliv, která jsou dle čl. 9 (d) z podpory FST vyloučená. Lias Vintřův (zařízení LIAPOR) je zařízením ETS, dle dostupných údajů využívá zemní plyn a hnědé uhlí. V rámci studie proveditelnosti je naznačen odklon o sekundárního paliva (hnědé uhlí), otázka primárního paliva není nijak řešena. Problematické je i pořízení nákladních automobilů a těžební strojů, které zřejmě využívají fosilní paliva. Partner SUAS, je duplicitně v přehledu (i pod číslem 42). Projekt by bylo možné umístit do OP TAK / tematické výzvy na produktivní investice.
37	PETROLIA s.r.o.	Zelený plyn pro kaolinku a vodík pro mobilitu	279,2	111,7	INV	4. investice do zavádění technologií i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii, včetně technologií skladování energie, do snižování emisí skleníkových plynů,	ANO	NE	-	-	-	-	-	Jedná se o projekt, u kterého není zřejmý a jasný nositel - firma nemá dostatek informací ani na webu a byla založena na konci roku 2019. Nemůže to být partner pro strategický projekt. Zároveň je třeba v kontextu ostatních projektů řešících odpad vstít v potaz, kde se tolik odpadu bude brát. Při řešení tohoto problému je třeba vzít v potaz názor kraje, který není v projektu zapojen. Jedná se o projekt vhodný do tematické výzvy.
38	Farma Trojmezí a.s.	Farma Trojmezí - Energopark	478,0	191,2	INV	4. investice do zavádění technologií i do systémů a infrastruktur pro cenově dostupnou čistou energii, včetně technologií skladování energie, do snižování emisí skleníkových plynů,	ANO	NE	-	-	-	-	-	Projekt zahrnuje pořízení kogenerační jednotky na zemní plyn. Podpora fosilní paliv není dle čl. 9 (d) možná. Projekt bude možné umístit do OP TAK (OP ŽP).
39	Výzkumný ústav pro podnikání a inovace, z.ú.	Transfer technologií	76,2	64,8	NEIV	3. investice do výzkumu a inovací včetně investic do univerzit a veřejných výzkumných institucí a podpora přenosu pokročilých technologií	ANO	NE	-	-	-	-	-	Projekt vykazuje lokální dopad a zároveň není jasný nositel projektu - nositelem je už bez delší historie.
40	Ekofarma Ušák s.r.o.	Skleník Jifi	930,0	372,0	INV	1. produktivní investice do malých a středních podniků, včetně začínajících podniků, které vedou k hospodářské diverzifikaci, modernizaci a přeměně	ANO	NE	-	-	-	-	-	Projekt nemá jasného nositele, partnerem je SUAS, který je vlastníkem pozemku. Jedná se o strukturu, která je pro EU problematická.
42	Sedlecký kaolin, a. s. Božičany	Výroba granulátu pro průmyslové využití a výroba písků	256,6	102,6	INV	7. investice do posílení oběhového hospodářství mimo jiné předcházením vzniku odpadů, jejich snižováním, účinným využíváním zdrojů, opětovným používáním a recyklací	ANO	NE	-	-	-	-	-	Jedná se o projekt s produktivní investicí, bez klíčového dopadu do KVK.
43	Ústav pro výzkum a edukaci aktivního zdraví, Z.Ú.	Výzkum přírodních prostředků podpory zdraví, využití získaných poznatků v lázeňské léčbě, pro zlepšení zdraví obyvatel, pro zvyšování kvalifikace odborníků v lázeňství a k podpoře významu a role lázeňství v transformaci regionu	60,9	54,8	NEIV	3. investice do výzkumu a inovací včetně investic do univerzit a veřejných výzkumných institucí a podpora přenosu pokročilých technologií	ANO	NE	-	-	-	-	-	Jedná se o projekt, který nemá jasného nositele a není tedy schopen plnit strategický projekt pro kraj. ZU byl založen v prosinci roku 2020 a nepodařilo se nalézt ani jeho webovou stránku.
44	COBA ENVI s.r.o.	Zefektivnění systému odpadového hospodářství v ORP Sokolov a Kraslice	364,0	309,4	INV	7. investice do posílení oběhového hospodářství mimo jiné předcházením vzniku odpadů, jejich snižováním, účinným využíváním zdrojů, opětovným používáním a recyklací	ANO	NE	-	-	-	-	-	U projektu neidentifikujeme strategický přesah pro KVK, nositelem je firma založená před 3 lety s kapitálem 200.000 Kč. Jedná se o projektu vhodný do OP TAK nebo tematické výzvy.
45	G. Benedikt Karlovy Vary s.r.o.	Strategický projekt G.Benedikt pro zajištění hospodářské diverzifikace, modernizace a přeměny - Lisovna 4.0 porcelánových výrobků	351,3	140,5	INV	1. produktivní investice do malých a středních podniků, včetně začínajících podniků, které vedou k hospodářské diverzifikaci, modernizaci a přeměně	ANO	NE	-	-	-	-	-	V rámci podpořené investice bude docházet k využívání zemního plynu. Podpora fosilních paliv je dle čl. 9 (d) vyloučená. Projekt by bylo možné umístit do OP TAK / tematické výzvy na produktivní investice.
46	Synthomer a.s.	Výstavba moderních technologií pro zpracování odpadních proudů z výroby monomerů a disperzí vedoucí ke snížení emisí a k celkové podpoře subsystému ŽP	316,0	126,4	INV	7. investice do posílení oběhového hospodářství mimo jiné předcházením vzniku odpadů, jejich snižováním, účinným využíváním zdrojů, opětovným používáním a recyklací	ANO	NE	-	-	-	-	-	Synthomer je zařízením v ETS. Projektem dochází ke snížení produkce emisí CO2. Na projekt se proto vztahuje povinnost doložit, že snížení emisí je významné pod prahovými hodnotami pro přidělování emisních povolenek. Zároveň investice musí vést k zachování významného počtu pracovních míst. Ani jedno není nijak doloženo. Mohlo by se též jednat o nepřímou podporu fosilních paliv, která jsou dle čl. 9 (d) z podpory vyloučená. Studie proveditelnosti neuvádí, že by mělo dojít k ukončení využívání hnědého uhlí a zemního plynu. Podporou projektu dojde k zlepšení ekonomiky spalování fosilní paliv. Projekt by bylo možné umístit do OP TAK / tematické výzvy na produktivní investice.